ную схватку с врагом на временно оккупированной территории области. Под руководством областного комитета партии здесь действовали 32 подпольных райкома ВКП(б), Смоленский городской комитет партии, 16 райкомов комсомола. Они направляли действия более 120 партизанских отрядов.

Вот лишь один эпизод из тех тяжелейших дней. Это не боевой эпизод, в нем не было открытой борьбы с врагом, но он не менее ярок.

Матрена Исаевна Вольская, молодая учительница Басинской школы Духовщинского района, воевавшая в прославленном партизанском соединении Бати — Никифора Захаровича Коляды, была разведчицей, выполняла ответственные задания командования. Летом 1942 года партизаны решили переправить через линию фронта свыше 1500 крестьянских сирот, детей партизан и военнослужащих. В эти дни, когда, казалось, все помыслы, все силы должны быть направлены на борьбу с врагом, смоляне думали о будущем своей земли, о тех, кому предстояло жить на ней, продолжать священное дело отцов, — о детях. Необычную колонну малышей и подростков из разных районов Смоленщины, колонну, растянувшуюся более чем на пять километров, Матрена Вольская повела по проложенному в лесах «коридору», названному партизанами дорогой жизни, соединявшей их с Большой землей. Двести долгих километров пути, спасаясь от бомбежек, чудом добывая продовольствие, вела Матрена Исаевна детей. Месяц длился этот поход, ставший беспримерным экзаменом физических и духовных сил всех его участников. История эта еще ждет своего воплощения в литературе или на экране. Нам она говорит о настоящем патриотизме.

Герои Смоленщины! Как ими не гордиться! За годы войны высокого звания Героя Советского Союза удостоены 254 уроженца нашей области, 40 являются полными кавалерами ордена Славы. Всему миру известно имя смоленского воина Героя Советского Союза Михаила Егорова, который вместе с грузином Мелитоном Кантария водрузил Знамя Победы над рейхстагом.

А как не назвать героями тех лю-



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Молодой коммунист

Журнал Центрального Комитета ВЛКСМ. Издается с 1918 года.

2.1980

Редакция принимает к рассмотрению рукописи, объем которых не превышает печатного листа. Рукописи не возвращаются.
Адрес редакции: 125015, ГСП, Москва, Новодмитровская, 5а. Телефоны редакции: приемная — 285-88-05; секретариат — 285-89-05, 285-89-22; отдел комсомольской жизни — 285-80-24; отдел пропаганды марксистско-ленинской теории — 285-89-74, 285-80-74; отдел политической и экономической учебы — 285-88-21; отдел коммунистического воспитания — 285-80-30; отдел международной жизни — 285-80-22; отдел литературы и искусства — 285-80-25; сведения о редакционной почте — 285-80-96; отдел художественного оформления — 285-89-12.

Сдано в набор 27.12.79. Подписано к печати 13.02.80. А02614. Формат 70×108¹/₁₆. Печать высокая. Усл. печ. л. 9,8. Уч.-изд. л. 13,5. Тираж 880 000 экз. Цена 20 коп. Заказ 2365.

Типография ордена Трудового Красного Знамени изд-ва ЦК ВЛКСМ «Молодая гвардия». 103030, ГСП, Москва, К-30, Сущевская, 21.



Исследуем проблему

Пьянство: меры преодоления и стихийность традиций. Обзор мнений.

Ступени духовной зрелости

Опубликованное в сентябре минувшего года постановление ЦК КПСС «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями» обращает, в частности, внимание всех советских людей, государственных учреждений и общественных организаций на необходимость «последовательно и настойчиво вести борьбу против пьянства и алкоголизма». В этом документе конкретизируются положения ранее принятого постановления о совершенствовании идеологической, политико-воспитательной работы, в котором пьянство отнесено к числу явлений, враждебных социализму и потому подлежащих искоренению.

Наш журнал не раз публиковал материалы, посвященные изучению этой проблемы. В статьях и подборках читательских писем (см., например, «МК», 1975, № 9; 1976, № 7; 1977, № 4, 1978, № 7), в многочисленных выступлениях, рассматривавших вопросы быта, морали и права, проблема борьбы с пьянством подвергнута разностороннему анализу.

ПИТЕЙНЫЙ ПРИЛАВОК И ЛИКБЕЗ ТРЕЗВОСТИ

Р. ЛИРМЯН,
профессор Академии Министерства внутренних дел СССР,
С. ШЕВЕРДИН,
член комиссии по противоалкогольной пропаганде Всесоюзного общества «Знание»

Секретарь одного из обкомов комсомола как-то на весьма авторитетном совещании сказал следующее: «Нас беспокоят случаи приобщения к рюмке некоторых девочек, среди них бывают даже ученицы 6—7-го классов. Девушки в парках отдыха стали появляться с бутылками... Случается, на вопрос: «Чем занимался на каникулах?» — старшеклассник отвечает: «Знаешь, все дни пил».

А вот дополнение к этому устному свидетельству: когда у каждого из 50 молодых людей, попавших в вытрезвитель, спросили, считает ли он пьянство общественным злом, то две трети сказали так: «Не считаю».

Эти и множество других фактов, приводимых в периодической печати, свидетельствуют о том, что с пьянством надо резко ус... ливать борьбу. Начинать ее нужно уже с школьной скамьи, а может быть, и горазд... раньше.

К этому «гораздо раньше» мы еще вер... немся, пока же несколько слов о трево..., которая прозвучала в речи комсомольско... работника. О нашей общей тревоге.

Не исключено, что многие из опрошенн... молодых клиентов вытрезвителя, в общем п... нимая, что пьянство — зло, «нет» сказа... для оправдания своего поведения, дабы в... ставить его как социально нормальное. Т... им легче. Подобная маскировка своей сл... бости в нашем быту, к сожалению, неред... Очень точно отмечена она и в некотор...

художественных произведениях последних лет. Вот пример.

«— Мы ведь за тебя, мать, — объясняет сын Илья старухе Анне свое намерение выпить» («Последний поклон» В. Распутина).

«— Да пейте хошь за нечистую силу, — откликается старая женщина и не в бровь, а в глаз уточняет: — Ей это боле поглянется».

В другом месте повести старуха Анна ведет такую беседу со своей подругой Миронихой:

«— ...Теперичи мало кто сухой живет.

— Мало, мало... В ранешное время рази так было?.. Помнишь, Данила-мельник пил, дак его за человека не считали. Ну. Пьянчужка, и все... А тепери один Голубев на всю деревню не пьет, дак тепери его за человека не считают, что он не пьет, смешки над им строют».

Этим старым женщинам, а вместе с ними и Валентину Распутину не откажешь в наблюдательности. Своеобразная переоценка ценностей произошла за несколько последних десятилетий — словно бы подозрительной, а вернее — непрестижной стала трезвость в глазах некоторой части людей, и питейные обычаи, как говорится, «вширь пошли».

— Эк, куда прогресс шагнул, — саркастически замечает Л. Лиходеев устами одного из героев своего фельетона «Человек, который не пьет». — Раньше от пьяного шарахались, а теперь от трезвого.

Прокомментируем наблюдение писателей цифрами.

В 1925 году привычных пьяниц (так называют тех, для кого пьянство — привычное, постоянное занятие) среди рабочих было около 11 процентов, в частности, алкоголиков — 3—4 процента (журнал «Гигиена и эпидемиология», 1926, № 7—8, с. 24 и газета «Правда» от 18 декабря 1925 года). Сейчас, по расчетам эксперта Всемирной организации здравоохранения, директора института медицинской и медико-технической информации, члена-корреспондента Академии медицинских наук СССР Ю. П. Лисицына и доктора медицинских наук Н. Я. Копыта, изложенным ими в книге «Алкоголизм. Социально-гигиенические аспекты» (М., «Медицина», 1978, с. 95), злоупотребляют алкоголем около 37 процентов мужчин-рабочих.

За эти же годы пьянство и алкоголизм резко омолодились. В 1925 году пьющих в возрасте до 18 лет — 16,6 процента («Гигиена и эпидемиология», с. 25). Сейчас, по многочисленным исследованиям (источники указаны в «МК», 1975, № 9, с. 103), — 90—95 процентов. Последняя цифра тем более драматична, что 54 года назад даже среди людей наиболее «алкогольного» возраста, 36—40-летних, пьющих было и то меньше (87,4 процента). Это значит, что нынешнее поколение вступающих в жизнь заражено алкогольными привычками в большей степени, чем все предыдущие.

Как и почему это произошло?

Не берясь анализировать все факторы, породившие это явление, назовем один — явный и, может быть, во многом решающий.

• • •

Есть такой злейший сорняк наших нив — пырей ползучий, относимый наукой к числу наиболее распространенных. Его можно скашивать, и нельзя сказать, что такое средство вовсе бесполезно: все-таки больше солнца перепадает слабым росткам культурных растений. Но корни пырея тянутся, как говорят, на несколько метров. Ими-то он, пока благодушествует огородник, тянет из земли питательные соки, а потом с новой силой заглушает поля.

Победить пырей можно, только выдернув его корни. А выдернув их, надо еще и уничтожить — не то снова сорняк укоренится.

Борясь — и подчас истово, не жалея сил — с пьянством, мы традиционно не затрагиваем его корней — наших питейных традиций и предрассудков, в чем и сказываются наши недальновидность и благодушие.

Нет у нас оснований для благодушия. Зато есть все основания для самого сосредоточенного восприятия слов В. И. Ленина на X партийной конференции, содержащих предупреждение, что водка и прочие дурманы «поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму» (Полн. собр. соч., т. 43, с. 326).

И в постановлении ЦК КПСС по проблемам идеологической, политико-воспитательной работы пьянство отнесено к числу уродливых пережитков прошлого, «враждебных социализму», иными словами — антисоциалистических. Нужно ли пояснять, что этот вывод основывается на общеизвестном факте, что употребление алкогольных напитков снижает творческие силы общества, порождает социальный анархизм, разболтанность в быту и разгильдяйство на производстве.

Наш читатель из Ленинграда В. П. Белошеев приводит в своем письме слова А. В. Луначарского: «Коммунизм невозможно построить руками алкоголиков». «И не потому только, — размышляет далее тов. Белошеев, — что они ничего хорошего никогда не

сделают, но главное: коммунизм алкоголикам и не нужен!» Можно оспаривать категоричность такого утверждения, но трудно подвергать сомнению моральную правоту читателя.

Нужно ли здесь подробно говорить о том, сколь губительны последствия широкого проникновения алкоголя в наш быт? Статистика этих последствий (см. сводку статистических данных в «МК», 1975, № 9, с. 102—103) за последние годы стала еще более угрожающей. По расчетам известного советского статистика, экономиста и демографа Б. Ц. Урланиса («Эволюция продолжительности жизни». М., «Статистика», 1978, с. 233), алкоголизм (ученый употребляет это слово не в узком значении — «алкогольная болезнь», «хронический алкоголизм», а в широком — «алкоголизация организма», «потребление алкоголя») в такой мере влияет на смертность населения, что это равнозначно смерти от опоя ежегодно трех с половиной миллионов абсолютно здоровых, не имеющих никаких заболеваний людей. Это общемировая цифра (всего в мире в среднем за год умирает около 56 миллионов человек). Ну а в качестве соучастника смерти алкоголь, видимо, выступает приблизительно в половине всех случаев смерти. При этом удельный вес алкогольного фактора смертности тем выше, чем более спиртные напитки распространены в быту и чем меньшую роль в сокращении продолжительности жизни населения играет голод, недоедание, тяжелые жилищные условия, то есть факторы, практически отсутствующие, например, в нашей стране.

Надо заметить, что этанол (научное название этилового спирта) крадет годы, а подчас и жизнь не только у пьющих, но и у тех непьющих, которые страдают от пьянства своих близких.

Если же учесть, что алкоголь, будучи универсальным ядом замедленного действия, не щадит и потомков до третьего-десятого колена, то становится понятно предупреждение видного советского ученого, вице-президента Международной ассоциации высшей нервной деятельности Ю. М. Саарма: алкоголь медленно, но верно подтачивает генетический код человечества, нанося раны еще не рожденным поколениям («Работница», 1978, № 11, с. 26).

Приведенные данные не только показывают конкретные последствия широкого распространения алкоголя в быту, но и характеризуют масштаб его воздействия на нашу жизнь. Они выявляют тенденцию, так сказать, «эскалации» пьянства, если не пресекается решительными мерами эстафета питейных обычаев.

Вот с этим последним — а ограждение будущего от давления питейных обычаев и есть главная задача борьбы с пьянством — дело обстоит, мягко говоря, неважно.

• • •

Давайте вчитаемся в некоторые официальные ответы компетентных учреждений на журнальные публикации и неофициальные письма-отклики.

«Поднятый редакцией вопрос о повышении эффективности правовых барьеров в деле борьбы с распространением пьянства среди молодежи весьма актуален, и в целом журнал занимает правильную позицию, полагая, что в борьбе с пьянством и алкоголизмом нельзя ограничиваться полумерами...», — говорится в ответе Министерства юстиции СССР на запрос журнала в связи с противоалкогольными публикациями «Молодого коммуниста» в № 4 за 1977 год и в № 7 за 1978 год.

Напомним, что в этих публикациях ставился в особенности вопрос о необходимости реального применения статьи 210-й Уголовного кодекса РСФСР и аналогичных статей уголовного законодательства других союзных республик, призванных карать взрослых за вовлечение несовершеннолетних в пьянство. К сожалению, далее в ответе Министерства юстиции, подписанном заместителем начальника Управления общих судов Л. В. Николаевым, не содержится никаких конструктивных выводов о том, как поправить положение. Лишь констатируется: о фактах спаивания взрослыми подростков становится известно только тогда, когда на этой почве совершается преступление; бездействие же уголовных мер объясняется тем, что «не всегда срабатывает механизм общественного пресечения этого зла».

Между тем на последнее обстоятельство обращал внимание и «Молодой коммунист». Редакции, разумеется, хотелось бы услышать, что работники юстиции думают предпринять, чтобы правоохранительная служба улучшила выявление фактов развращения несовершеннолетних взрослыми, активнее предупреждала бы подобные факты и стимулировала деятельность общественности как своего помощника в этом жизненно важном деле.

Рассмотренный случай — пример огорчительного единства в бездействии общественности и правовых учреждений. Ведь читатель

ская почта и доступные каждому наблюдения показывают: почти повсеместно нарушается одна из важнейших правительственных мер, направленных против пьянства, а именно: запрещение продавать спиртные напитки поблизости от учебных заведений, учреждений культуры, промышленных предприятий. Невозможно перечислить многочисленные сигналы читателей на эту тему. «Более того, — пишут они, — возле заводских проходных, школ, Домов культуры вырастают новые питейные заведения».

«Ресторан построили как раз напротив педагогического училища, рядом с кинотеатром, начальной школой, в непосредственной близости со средней школой, памятником павшим воинам и строящимся Домом Советов», — пишет из города Лукоянова Горьковской области педагог А. И. Устимов.

Читателя оскорбило и название ресторана — «Нива». Он напоминает, что его родной город широко известен — и не только в Поволжье — своими заслугами на ниве культуры и народного просвещения. Читатели, очевидно, помнят публикации центральной прессы о подвижнической жизни лукояновского воспитателя педагогов, много лет возглавлявшего здесь педагогическое училище, — о А. А. Куманеве. А о самом Алексее Ивановиче Устимове, заслуженном учителе школы РСФСР, еще в довоенные годы писал «Молодой коммунист». «Кто разрешил именно здесь строить питейное заведение? — спрашивает А. И. Устимов. — Кто за это разрешение должен отвечать?»

Этот вопрос, несколько перефразировав его, мы адресуем Министерству юстиции СССР, призванному наблюдать за конкретным исполнением законодательных правительственных актов: кто должен утверждать место строительства питейных заведений? Кто и как должен отвечать, если оно появилось там, где не положено?

Однако, адресуя этот вопрос работникам юстиции, мы должны отметить: существует, к сожалению, и достаточно распространенная точка зрения, что с пьянством можно бороться, обеспечивая лучшие условия для выпивки. Надо, мол, строить поболе приличных и недорогих питейных заведений. Эта точка зрения нашла свое завершение в формуле: питейные заведения без пьянства.

Нам не раз приходилось встречаться с ее сторонниками. Они, как правило, терялись, когда им приходилось отвечать на такой вопрос:

— Вы считаете, что у нас полностью решена проблема обеспечения населения жильем, детскими, медицинскими, культурно-просветительными учреждениями? Может быть, первоочередной задачей сейчас является возведение именно алкогольных заведений?

К сожалению, такая постановка вопроса не представляется совершенно фантастической. Читатель журнала сормович Е. М. Жидков, комсомолец с 1925 года, сообщает, как однажды увидел на заборе, ограждавшем котлован, указание: «Стройка особого назначения». Выяснилось: возводится филиал винодельческого завода. С той поры прошло несколько лет, филиал вступил в строй, а еще прежде торжественно заложенное здание кинотеатра не построено до сих пор.

В. Гапоненко, электрослесарь из города Черновцы, спрашивает в своем письме: почему любители выпить имеют в несколько сот раз больше площади, чем любители содержательного досуга? «Закрыть как минимум половину пивных заведений, — предлагает В. Гапоненко, — и открыть там клубы трезвости, шахматно-шашечные клубы, библиотеки и другие подобные учреждения».

● ● ●

Не в создании лучших условий для культурной выпивки, а, напротив, в ухудшении этих условий видят средство наступления на пьянство многие читатели. «Создать по возможности неудобные условия для вредных привычек — вполне реальная задача», — считает В. А. Балабанов из Новокузнецка. «Сокращать доступ к этому злу на деле», — призывает секретарь комиссии по борьбе с пьянством одного из днепропетровских предприятий М. И. Ващук.

Таким образом, в качестве средств искоренения пьянства разными людьми называются вещи прямо противоположные: одни — за ухудшение условий для выпивки, другие за... улучшение их. Видимо, существование последней точки зрения объясняется только тем, что ее сторонники не знают: никогда и нигде так называемое окультуривание винопития не уменьшало «общего объема» последствий пьянства. Оно приводило лишь к видимому сокращению его грубых, оскорбительных проявлений, что и принималось невнимательным наблюдателем за благотворный сдвиг. «Пьянство живет нашими попытками его окультурить», — категорически утверждает москвич Л. К. Киселев, заместитель председателя противоалкогольной комиссии Института энерготехники.

Живет оно и нашим неведением, пассивностью и нередко бездействием учреждений

и организаций, призванных двинуть знания и культуру против невежества и бескультурья.

«Молодой коммунист» в своих выступлениях, в частности, в опубликованных журналом письмах читателей обращался к работникам культурного фронта с просьбой продумать свое участие в борьбе «против жизни отравленной» — этот девиз сформулирован Ю. П. Лисицыным (см. «Наука и жизнь», 1977, № 3, с. 124).

Но приходится с сожалением констатировать: ни от одного из соответствующих ведомств журнал не получил удовлетворительного ответа по существу заданных вопросов.

Авторы «Молодого коммуниста» критиковали продукцию телевидения и кино за привлекательный, по существу, рекламный показ сцен выпивки в художественных фильмах, спектаклях, традиционных передачах. По этому вопросу в ответах Гостелерадио СССР (письмо подписано начальником секретариата В. Ивановым) и Госкино СССР за подписью заместителя главного редактора главной сценарной редакционной коллегии по художественным фильмам В. Ф. Заики нет ни одного слова, как будто бы этого вопроса в публикациях журнала и не было.

Что касается Правления Союза писателей СССР и союзного Министерства просвещения, то они сочли возможным вовсе не отвечать на запрос редакции.

В отношении Министерства просвещения СССР это выглядит особенно непонятным. Напомним, большинство пьющих приобщается к рюмке со школьной скамьи.

Такое положение — в какой-то мере закономерный результат неподготовленности учителей к антиалкогольной работе в школе. О механизме разрушительного воздействия алкоголя на организм, психику, о биологических, социальных, демографических, нравственных последствиях потребления спиртных напитков, о масштабах зла, нанесенного человечеству многовековой привычкой к отравлению алкоголем, педагоги, как свидетельствуют исследования, имеют весьма общее представление.

«Молодой коммунист» поднимал на своих страницах вопрос о необходимости специальной противоалкогольной подготовки студентов педагогических вузов. Отношение Министерства высшего и среднего специального образования СССР к этому предложению, к сожалению, отрицательное. Почему? Цитируем: «В связи с перегрузкой учебных планов обязательными дисциплинами». Просим обратить внимание на определение «обязательными». По мнению Минвуза, жизненно необходимые знания, способные как-то уберечь молодого человека от опасного увлечения... необязательны!

Воспринимая выпивку как один из способов самоутверждения, иные выпускники школ, причем не только юноши, но и девушки, умудряются прямо с выпускного бала попасть в медвытрезвитель. Педагогов же в данном случае нередко беспокоит не то, что кто-то из их воспитанников перешагнул пределы дозволенного, а то, что эти факты могут стать достоянием гласности, нанесут удар престижу школы. И потому стараются эти факты скрыть. Так болезнь, требующая лечения, загоняется вглубь.

Года три назад в одной подмосковной школе на выпускном вечере директор услыхал ехидное:

— Странный у вас нарзан — не пузырится.

Выпускники пили лимонад, который тоже не пузырился. Утром произошла «трогательная» встреча: в баре выпускники, не таясь, похмелялись отнюдь не лимонадом, директор — тоже не нарзаном. Один из авторов этой статьи хорошо знаком с судебным делом тех выпускников, которые теперь уже попадут в пивной бар не скоро... Удивительного нет: их же напутствовали нарзаном, который не пузырился!

Практика показала: выпущенные пять лет назад Министерством просвещения СССР (и соответствующими республиканскими министерствами) инструктивные письма об улучшении противоалкогольного образования в школе, так сказать, «не работают». Этого и можно было ожидать — такой пессимистический прогноз уже высказывался в «Молодом коммунисте». В письмах содержались рекомендации типа: при прохождении такой-то темы по литературе... по химии... по биологии... и т. п. следует сказать о вреде пьянства, о ядовитых свойствах алкоголя и т. д. Никакой обязательности и, главное, никакой системы, никакой комплексности в решении острейшей проблемы.

К чему приводит кустарность в школьной противоалкогольной работе, даже если она ведется, можно судить по такому, например, факту. В одной из уральских школ учительница дала домашнее задание по математике: подсчитать, какую часть зарплаты... пропивают отцы. Двое третьеклассников задание не выполнили: «А мой папа не пьет». Наставница поставила им по двойке: «Сейчас все пьют. Надо быть наблюдательнее».

Случай, безусловно, из ряда вон вы-

дящий, и добрые намерения никак не оправдывают учительницу. Но у нее хоть намерения были, а то ведь в некоторых школах любую острую тему считают запретной и боятся вслух говорить о пьянстве, об алкоголизме, считают, что ученики не доросли до понимания опасностей, связанных с потреблением спиртного.

• • •

Между тем уже сейчас можно было бы организовать противоалкогольное просвещение в школе на научной основе. Около двух лет назад Минздрав РСФСР разработал и издал соответствующие методические рекомендации, в которых отражены медицинский и социальный аспекты потребления алкоголя. Мы поинтересовались в нескольких столичных школах: используются ли эти рекомендации? В ответ — недоумение: о документе в школах и не знают. Та же картина в Горьком и Новосибирске. «Таким образом, — констатирует новосибирский нарколог, активный популяризатор научно-медицинских знаний Б. И. Тучин, — есть запертая дверь, появился ключ, масса народа жаждет открыть замок, а ключик спрятан».

Теперь самое время вернуться к брошенному вначале замечанию о том, что к противоалкогольному воспитанию целесообразно приступать еще в дошкольном возрасте. Основание для такого вывода веское. Противоалкогольные убеждения, трезвые привычки необходимо формировать предупредительно, до того как юного человека опутают хмельные традиции.

Майор милиции А. И. Брусницын, рассказав в № 7 «Молодого коммуниста» за 1978 год о результатах опроса воспитанников подготовительной группы детского сада (из 27 малышей 20 уже пробовали пиво, 7 — вино, один — пил с папой водку), высказал убеждение, что отрицательное отношение к алкоголю необходимо вырабатывать уже в дошкольном детстве.

И такой опыт есть: в детских садах Ворошиловграда под руководством научно-методического совета общества «Знание» (его возглавляет доктор медицинских наук, профессор Г. А. Виевская) эта работа ведется умно, тактично. Никаких лекций и лобовых назиданий. Да и вообще об алкоголе и спиртных напитках речь заходит только тогда, когда к этому вынуждают прямые вопросы детей.

Малыши играют «в гости», «в праздники» и т. п. Во время игры педагоги непроизвольно пытаются привить детям установку обходиться в обычном и праздничном застолье чаем, фруктовым соком и другими безалкогольными напитками. Разумеется, это всего лишь ростки трезвенных привычек и убеждений, которые должны быть не загублены, как это бывает, а, напротив, закреплены в школе, в пионерском и комсомольском возрасте.

• • •

Большие дела не делаются хмельными руками. Именно поэтому членство в комсомоле должно служить, помимо всего прочего, закреплению в молодом человеке осознанного стремления к трезвости, ибо коммунистический образ жизни — это обязательно и трезвый образ жизни.

И вот здесь-то мы и подходим к крайне сложному предмету нашего разговора. И комсомольским работникам и активистам подчас трудно сориентироваться в противоречивом море антиалкогольной информации. Видимо, поэтому на проходившей в декабре 1978 года Всесоюзной наркологической конференции выступавшие комсомольские работники приводили в смущение и недоумение специалистов своими предложениями организовать «обучение молодежи умению пить». Известный челябинский врач-нарколог Г. Ф. Буренков, о чьем опыте в прошлом году писала «Правда», утверждал: «Если бы кто-то мог научить выпивать умеренно, к нему бы очередь была втрое длиннее, чем ко мне».

Конечно, выступавшие на конференции комсомольские работники просто-напросто повторяли безответственные или невежественные (или то и другое вместе) заявления, все еще встречающиеся в нашей печати. Противоядие от такой доверчивости — знания. Противоалкогольный ликбез необходим и комсомольскому активу.

Неловко называть один юный город — ударную стройку, где собрались лучшие из лучших, передовые и активные. Там на душу населения приходится 50 литров алкогольных напитков в год. Это более чем вдвое выше, чем во Франции — стране, наиболее страдающей от пьянства. За вычетом непьющих младенцев, детей (количество стариков в городе ударной стройки статистически незначимо) получается: каждый работающий выпивает бутылку в день.

Это угрожающий факт! К тому же он не единичен: статистика отмечает повышенное потребление алкоголя со всеми вытекающи-

ми отсюда последствиями и на ряде других ударных строек.

Поставленную партией задачу искоренения пьянства как явления, враждебного социализму, могут выполнить только люди, убежденные и настойчивые. Насколько увереннее чувствует себя воспитатель, если проповедь, с которой он обращается к молодежи, подтверждена его личным примером.

А может быть, здесь целесообразны и какие-то меры?

Авторам этой статьи довелось беседовать с секретарем обкома комсомола об одной из таких возможных мер — указывать в характеристиках, как человек относится к алкоголю.

— Понимаете, — делился своими сомнениями собеседник, — совершенно неясно, что делать в данном случае. Мы даем положительную характеристику и вдруг вставим: «Пьет только по праздникам». Бред какой-то! Рядом с этим другие, положительные слова блекнут. На хорошего, в общем-то, парня, получается, тень наводим.

— Но он же действительно пьет по праздникам. Показатель объективный. К тому же можно употребить другие слова. Например, в употреблении алкоголя сдержан.

— Нет, не в строку такая объективность. Мы напишем, а другие умолчат — нашему хуже и придется. Вот если бы это правило узаконить, в деловой характеристике обязательно упоминать об отношении к спиртному. Если все будут знать, что в каждой характеристике говорится, как человек относится к выпивке, то, мне думается, такая мера заметно всех дисциплинирует. И если уж быть совсем последовательными, то ни один отчет о политико-воспитательной работе нельзя принимать без ответа на вопрос: каково состояние антиалкогольной работы?..

Предложение действительно заслуживает внимания. И давайте спросим словами академика А. А. Микулина, задавшего такой вопрос в журнале «Огонек»: «Не настало ли время законодательно заявить: «Здоровье граждан — достояние общества!» — со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями? Почему общество должно терпеть пьяниц?!»

Добавим: «и от пьяниц». Близко по своей категоричности к мнению академика А. А. Микулина и еще одно мнение, высказываемое последнее время в печати. Ссылаясь на публикацию в «Горьковской правде» от 14 февраля 1978 года, читатель Е. М. Жидков ставит на обсуждение выдвинутое в этой газете предложение: внести в Устав ВЛКСМ пункт о несовместимости пьянства с пребыванием в комсомоле. «Целиком и полностью поддерживаю эту идею!» — заключает свое письмо наш горьковский корреспондент. В качестве дополнительных аргументов он указывает на такое же мнение выдающегося ученого академика С. Г. Струмилина, высказанное им еще в 1974 году, а также на одну из «Десяти заповедей Ильича комсомольцу», распространявшихся среди молодежи в 1924–1925 годах: «Комсомолец не курит, не пьет, он бережет здоровье свое и других».

Стоит внимательно отнестись к этому предложению. Оно продуктивно как средство привлечь внимание к поиску нормативных мер борьбы с пристрастием к алкоголю в среде молодежи.

• • •

Читательское мнение... Позиция административных учреждений и общественных организаций... Наконец, цифры и факты, дающие представление о состоянии алкогольной проблемы... Эти три компонента и составили материал нашей статьи.

Заключая ее, хотим отметить следующее: да, правовые меры бессильны, пока не проснулось общественное мнение. Только совокупность нравственных и нормативных норм регуляции поведения (включаем в последние и право — уголовное, административное и т. п., и нормы, принятые в общественных, в частности, комсомольских организациях) формирует и обогащает человека, способного противостоять порокам прошлого, обуздывать в конечном счете стихийное развитие еще не преодоленных негативных процессов, к которым относится пьянство.

Мы должны изжить некоторые опасные, на наш взгляд, заблуждения общественного мнения насчет потребления алкоголя, должны повысить действенность мер, призванных поднять борьбу с этим злейшим пороком на уровень, определенный партийно-правительственными постановлениями 1972, 1978, 1979 годов. Еще раз напомним: в них говорится о необходимости искоренения пьянства как явления, враждебного социализму. То есть речь идет буквально об уничтожении корней этого живучего социального зла.

средств обучения при Минвузе Грузии на общественных началах оснастили РКШ аппаратурой. Молодая актриса Манана Итонишвили — настолько молодая, что даже собственная дочка зовет ее не мамой, а Мананой, — ежедневно между репетицией и спектаклем ездит за двадцать километров в РКШ, где без устали учит ораторскому искусству: воистину из любви к искусству, из любви к родному языку... Удивительный пример массового бескорыстия.

Секретарь ЦК ЛКСМ Иосиф Орджоникидзе предварил мою встречу с комсомольским городком фразой о том, что он создан для нравственного воспитания молодежи; ее смысл мне показался, откровенно говоря, довольно общим. И лишь сейчас, после того, как утряслись, отстоялись телетские впечатления, обнажается конкретность некоторых понятий, традиционных настолько, что над их смыслом никто уже специально не задумывается.

Когда писатель пишет повесть или режиссер ставит спектакль, кроме сюжета, их заботит идея, сверхзадача: для чего? Так и с комсомольским городком. На месяц юноши и девушки попадают сюда в условия, которые гармоничны настолько же, насколько гармонична сама местность, сами пейзажи Телети. Общественные науки и эстетика, спорт и культура общения; природа, язык, искусство, политика — все сочетаемо, все уместно и соразмерно здесь. И есть сверхзадача, идея, цель. Это нравственное воспитание. Оно начинается с самого рождения городка, который еще проектируется, но уже строится, еще строится, но уже действует. И первый шаг этого нравственного воспитания — в тех бесчисленных примерах самоотдачи, которые молодежь встречает здесь на каждом шагу: в картине, памятнике, дереве, стене, кинопроекторе, голосе и жесте молоденькой учительницы, плеске воды в канале и в стремительной походке Мзии Чантурия, так и не успевшей застегнуть пальто.

Тбилиси — Москва

●

Репортаж нашего специального фотокорреспондента Виктора Грицюка «Комсомольский городок Бориса Дзнеладзе» смотрите на третьей и четвертой страницах обложки.

СОДЕРЖАНИЕ

ТРИБУНА „МК"

НАШИ ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

ЭКСПЕДИЦИЯ „МК"

МИРОВОЗЗРЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ЭПОХИ

„МК" НА ОСКОЛЬСКОЙ МАГНИТКЕ

ГОРИЗОНТЫ НАУЧНОЙ МЫСЛИ

СТУПЕНИ ДУХОВНОЙ ЗРЕЛОСТИ

КОМАНДИРОВКА ПО ПИСЬМУ

СПОРТ

ГЛОБУС „МК"

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ПОСЛЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ „МОЛОДОГО КОММУНИСТА"

В КОНЦЕ НОМЕРА

К этому номеру журнала в качестве приложения подписчикам рассылается брошюра «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Постановление Центрального Комитета КПСС от 13 декабря 1979 года».